Der Präsident bemerkt schliesslich, dass Beitrittserklärungen an Hrn. Werner Siemens, 94. Markgrafenstrasse zu richten seien.

Für die Bibliothek sind eingegangen:

Als Geschenk:

Festschrift zur Einweihung des Bernoullianums. 1) Hagenbach: Aphorismen zur Molecularphysik. 2) Piccard: Mittheilungen aus dem chemischen Laboratorium der Universität Basel. (Geschenk des Hrn. Piccard.)

S. Sieber: Lettre de Jean Bernoulli à Jean Jacques de Mairan. (Geschenk des Hrn. Piccard.)

Jahresbericht über die Leistungen der chemischen Technologie, herausgegeb. von Rudolf Wagner. Jahrg. 1871; Jahrg. 1873.

Annual report of the board of regents of the Smithsonian Institution. Washington 1873.

## Ferner folgende Zeitschriften im Austausch:

Chemisches Centralblatt. No. 23, 24.

Verhandlungen des Vereins zur Beförderung des Gewerbfleisses in Preussen. 1874. März, April.

Deutsche Industriezeitung. No. 24, 25.

Bulletin de la Société chimique de Paris. No. 12.

Revue scientifique. No. 50, 51.

Revue hebdomadaire de Chimie. No. 21, 22.

Gazetta chimica italiana. Fasc. V.

## Von der Buchhandlung:

Polytechnisches Journal von Dingler. Heft 5. Comptes rendus. No. 23.

## Mittheilungen.

## 251. W. Lossen: Ueber die Identität des Phenylcarbamidols mit dem Diphenylharnstoff.

(Eingegangen am 13. Juni; verl. in der Sitzung von Hrn. Oppenheim.)

In einem auf der Naturforscherversammlung in Wiesbaden gehaltenen Vortrag, dessen Inhalt in diese Berichte VI, S. 1392 übergegangen ist, habe ich Mittheilungen über ein Zersetzungsprodukt der Dibenzhydroxamsäure gemacht, welches ich für einen bisher unbekannten Körper hielt und mit dem Namen Phenylcarbamidolbenannte. Die Zusammensetzung dieses Körpers drückte ich durch die Formel N<sub>3</sub> C<sub>19</sub> H<sub>19</sub> O aus, habe aber schon damals bemerkt, dass die Analysen auch die Formel N<sub>3</sub> C<sub>18</sub> H<sub>17</sub> O zuliessen. Die weitere Untersuchung des Phenylcarbamidols, welche, wie die anfängliche, durch Hrn. stud. Rotermund in meinem Laboratorium ausgeführt wurde, ergab, dass keine von den beiden angenommenen Formeln richtig ist, dass vielmehr die Formel N<sub>2</sub> C<sub>13</sub> H<sub>12</sub> O die Zusammensetzung des fraglichen Körpers ausdrückt:

Es verlangt:

N	<sub>3</sub> C <sub>19</sub> H <sub>19</sub> O.	N <sub>3</sub> C <sub>18</sub> H <sub>17</sub> O.	$N_2 C_{13} H_{12} O.$
Kohlenstoff	74.75	74.23	73.58
Wasserstoff	6.23	5.84	5.66
Stickstoff	13.77	14.43	13.21.

Die Formel N<sub>3</sub> C<sub>18</sub> H<sub>17</sub> O lässt sich mit der Bildung und Umsetzung des sogen Phenylcarbamidols nicht in Einklang bringen. Ein Körper N<sub>3</sub> C<sub>19</sub> H<sub>19</sub> O würde sich aus dibenzhydroxamsaurem Kalium bilden nach der Gleichung:

$$3N(C_7 H_5 O)_2 KO + 2H_2 O = N_3 C_{19} H_{19} O + 2CO_2 + 3C_7 H_5 O_2 K$$
 (a);

und sich durch Wasseraufnahme zersetzen nach der Gleichung:

$$N_3 C_{19} H_{19} O + H_2 O = 3NH_2 (C_6 H_5) + CO_2$$
 (a'). Für  $N_2 C_{13} H_{12} O$  dagegen werden Bildungs- und Zersetzungsgleichung sein:

$$2N(C_7 H_5 O)_2 KO + H_2 O = N_2 C_{13} H_{12} O + CO_2 + 2C_7 H_5 O_2 K$$
 (b),

und

$$N_2 C_{13} H_{12} O + H_2 O = 2 N H_2 (C_6 H_5) + C O_2$$
 (b').

Qualitativ wären also die bei Bildung und Zersetzung beider Körper entstehenden Produkte ganz dieselben, und habe ich in dieser Beziehung nichts an meinen früheren Angaben zu ändern. Hr. Rotermund hat nun nachgewiesen, dass die Menge der bei der Bildung, wie bei der Zersetzung des fraglichen Körpers entstehenden Kohlensäure nicht den Gleichungen (a) und (a'), sondern den Gleichungen (b) und (b') entspricht. Damit ist die, übrigens auch durch eine grössere Zahl von Analysen bestätigte Formel N<sub>2</sub> C<sub>13</sub> H<sub>12</sub> O für das Umsetzungsprodukt der Dibenzhydroxamsäure bewiesen.

Diese Formel ist die des Diphenylharnstoffs; ein Vergleich mit nach Baeyer's Methode (Ann. Chem. u. Pharm. 131, 251) dargestelltem Diphenylharnstoff erwies, dass das Umsetzungsprodukt der Dibenzhydroxamsäure identisch mit diesem ist.

Die von mir als Aniscarbamidol bezeichnete Verbindung (l. c.) behält natürlich auch nicht die Formel N<sub>3</sub> C<sub>22</sub> H<sub>25</sub> O<sub>4</sub>; sie ist viel-

$$\begin{array}{lll} \text{mehr ein Harnstoff N}_2 & C_{1\,5} & H_{1\,6} & O_3 \end{array} = \begin{array}{lll} \text{CO} \langle \text{NH} - - \text{C}_6 & H_4 - - \text{OCH}_3 \\ \text{NH} - - \text{C}_6 & H_4 - - \text{OCH}_3 \end{array} \end{array}$$

Die Carbamidole bilden keine eigenthümliche, bisher unbekannte Klasse von Verbindungen; die Carbamidole sind Carbamide.

Heidelberg, 11. Juni 1874.